

Archiver en Belgique – 1 décembre 2025

Résumé – Débat sur l’accessibilité de l’information

Le débat, modéré par Rolande Depoortere, réunit quatre panélistes qui, chacun à partir de leur expertise professionnelle, réfléchissent à l’accessibilité de l’information et des archives publiques : Quincy Oeyen (Gouvernement flamand), Marie Van Eeckenrode (Archives de l’État), Christophe Van Gheluwe (Cumuleo) et Fred Truyen (KU Leuven).

1. Obstacles juridiques et politiques à l’accès à l’information

Christophe Van Gheluwe explique que, bien que l’article 32 de la Constitution et la législation relative à la publicité de l’administration existent depuis trente ans, l’obtention de documents reste souvent difficile. Il souligne que le refus reste la norme et critique le fait que la CADA fédérale – contrairement aux autres niveaux de pouvoir – ne soit pas un organe décisionnel. Une réforme, plus de transparence et surtout un meilleur archivage sont nécessaires afin d’éviter que des documents publics soient perdus ou conservés par les partis politiques.

Marie Van Eeckenrode confirme ces problèmes depuis les Archives de l’État : législation dépassée, sous-investissement structurel et une longue tradition de négligence compliquent l’accès aux archives. Elle renvoie notamment au traumatisme historique lié à la destruction des archives de l’État indépendant du Congo, ainsi qu’à des exemples contemporains d’archives publiques inaccessibles.

2. Améliorer l’accès aux données sensibles ou protégées

Fred Truyen souligne que les archivistes doivent offrir une terminologie claire, du contexte et alerter le public sur la documentation pour éviter les interprétations erronées, surtout à une époque où les systèmes d’IA commencent à établir automatiquement des liens et à indexer. Il est nécessaire de collaborer avec les groupes cibles, d’assurer un accès thématique contemporain et de mettre en œuvre des méthodes pour rendre visibles les biais structurels.

Christophe Van Gheluwe fait référence au e-diarium suédois : un système centralisé avec métadonnées pour tous les documents, permettant aux citoyens de savoir quels documents existent et d’en demander l’accès de manière ciblée.

3. Archiving by design et processus de travail numériques

Quincy Oeyen explique comment le gouvernement flamand tente d’aligner aux principes archivistiques SharePoint et d’autres systèmes. Élément essentiel : les documents doivent

être enregistrés dans leur contexte de production dès leur création. Les métadonnées, la formation de séries, les connexions API et les plateformes d'archives numériques sont essentielles. L'intégration avec des outils tels que les dépôts d'archives numériques ou des applications comme Woningpas montre comment les archives peuvent aussi aider directement les citoyens.

4. Convivialité et diffusion adaptée aux publics

Le panel reconnaît que les portails classiques sont souvent trop complexes. Digital Archief Vlaanderen travaille donc sur un accès adapté au groupe cible (p. ex. fiches de paie via Mijn Burgerprofiel), des liens vers des plateformes externes (p. ex. Woningpas) et la standardisation du processus décisionnel et des données ouvertes liées.

Mais l'accessibilité nécessite aussi de la pédagogie : les chercheurs et les citoyens connaissent de moins en moins bien les archives, ce qui rend la médiation et l'accompagnement indispensables.

5. Le rôle persistant de l'humain dans un environnement numérique et guidé par l'IA

Marie Van Eeckenrode met en garde contre les hallucinations de l'IA, qui peuvent suggérer des fonds d'archives fictifs, entraînant méprise et travail supplémentaire. L'expertise humaine reste cruciale pour fournir le contexte, créer des métadonnées, accompagner des recherches sensibles (p. ex. autour de l'identité ou de la mémoire) et assurer une médiation éthique et empathique.

Quincy Oeyen et Fred Truyen soulignent que les archivistes doivent avoir de nouvelles compétences : gestion des données, connaissance des plateformes numériques, analyse juridique et préservation de l'authenticité dans un monde où mes versions contradictoires abondent.

6. Problèmes structurels et besoin d'investissement

Marie Van Eeckenrode évoque la fermeture problématique de la salle de lecture des AGR2 due à un ascenseur en panne : un symptôme du sous-financement structurel. L'impact sur les citoyens, les chercheurs et les collaborateurs est important. Une communication transparente est essentielle pour maintenir la confiance.

Fred Truyen souligne que les archives ne sont pas une niche mais un fondement sociétal : l'intérêt public croissant (p. ex. autour de l'identité) exige un financement adéquat des archives.

7. En résumé

Bien que la numérisation offre d'énormes opportunités, les obstacles juridiques,

organisationnels et budgétaires restent importants. Transparence, archivage durable, meilleure infrastructure, nouvelles compétences et choix sociétaux clairs sont nécessaires pour garantir le contrôle démocratique et la publicité de l'administration.